

# stichting Commissie Natuur en Milieu Delft

secretariaat: Bizetstraat 23, 2625 AV Delft, tel. 015 2561141 / e-mail lc.doorn@casema.nl / KvK-nr 41146440

---

Delft, 13 maart 2008

Betreft: BEROEPSCHRIFT TEGEN  
BOUWVERGUNNING MAERTEN  
TROMPSTRAAT TE DELFT EN  
VERZOEK OM VOORLOPIGE  
VOORZIENING

AANTEKENEN

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE  
(Sector Bestuursrecht)  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag



Geacht rechtscollege,

Het **heroverwegingsbesluit** van het college van Burgemeester en wethouders van Delft betreffende de bouwvergunning eerste fase voor de bouw van zeven woningen aan de Maerten Trompstraat te Delft, dat ons op 4 februari 2008 door het college van B&W van Delft werd toegezonden, is voor onze stichting aanleiding beroep aan te tekenen tegen de verleende bouwvergunning.

Omdat dit beroep aansluit bij de bezwaren ten principale tegen het bestemmingsplan TU-noord, waarover Mr. Anna H. Jonkhoff, gemachtigde voor onze stichting, de Belangenvereniging TU-noord en de heer J. Rutten, op 22 februari 2008 bij de Raad van State een beroepschrift heeft ingediend (zie BIJLAGE 1), verzoeken wij u tevens om een voorlopige voorziening, omdat de feitelijke bouw van de zeven woningen als belangrijk onderdeel van het beroep bij de Raad van State, het bestemmingsplan onomkeerbaar zou beïnvloeden.

**A.** De bezwaren tegen het bestemmingsplan TU-noord, waarvan het bouwplan voor zeven woningen aan de Maerten Trompstraat een onderdeel is, richten zich tegen het grote geheel van het bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan overschrijdt de gemeente verre de beleidsvrijheid die het in ruimtelijke ordening toekomt. Het ten onrechte door gemeenteraad (met 1 stem meerderheid) en het provinciaal bestuur goedgekeurde bestemmingsplan is:

1. in strijd met goede ruimtelijke ordening omdat het de ontwikkelingen in het bestemmingplangebied niet in (ruimtelijk) verband brengt met ingrijpende ontwikkelingen in zeer nabije gebieden en alleen al daarom geen beeld geeft van de gevolgen die al deze "intensiveringen" zullen hebben voor de bewoners van het bestemmingsplangebied;

2. in strijd met hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer omdat de gemeentelijke plannen *in* en *nabij* het bestemmingsplangebied (een aaneengesloten gebied dus) o.a. de bouw van meer dan 4000 nieuwe woningen inhouden en de gemeente verzuimd heeft een MER op te stellen;

3. in strijd handelt met het Besluit Luchtkwaliteit door gebreken in het luchtkwaliteitsonderzoek;

4. in strijd handelt met beleid aangaande stedelijk groen, in het bijzonder dat van het Rijk en van de gemeente zelf. Wij noemen hier:

*4a. wat het Rijk betreft:*

- de nota Ruimte;
- tal van initiatieven van de ministeries van VROM en van LNV om stedelijk groen te beschermen en kwalitatief te verbeteren;
- het beleidskader Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV)

*4b. wat de gemeente Delft betreft:*

- Delftse Ontwikkelingsprogramma's (documenten die dienen om middelen uit de ISV aan te vragen);
- Ontwikkelingsvisie Delft 2025 (het kaderstellend beleidsstuk voor lokaal ruimtelijk beleid)
- Ecologieplan 2004-2015
- Bomennota 2004 en evaluatie Bomenbeleid (2007)
- het coalitieakkoord van de collegepartijen (2006).

Voor de punten 1 t.e.m. 3 verwijzen wij naar de nadere gronden van het beroepschrift dat Mr Anna H. Jonkhoff naar de Raad van State zond. De analyse van de punten onder 4a en 4b treft u hierbij aan als BIJLAGE 2.

**B.** Concentreren wij ons binnen het kader van de Delftse stedelijke ontwikkeling en het bestreden vastgestelde Bestemmingsplan TU-noord op het bouwplan, dan stellen wij allereerst vast dat in het “ontwikkelingsplan” voor het bouwplan Maerten Trompstraat slechts een projectbeschrijving te vinden is en dat in dat plan niet op het verband van dit bouwplan met het grotere geheel van het bestemmingsplan, laat staan met een hoger schaalniveau, wordt ingegaan. Anderzijds wordt in de toelichting op het *bestemmingsplan* dit bouwplan slechts als een gegevenheid opgevoerd, en wordt dus ook vanuit het hogere schaalniveau het concrete bouwplan niet van een onderbouwning voorzien.

Bijgevolg ontbeert het bouwplan een goede “ruimtelijke onderbouwning”. De motivering voor het bouwplan reikt eigenlijk niet verder dan dat het bouwplan moet dienen om een verbouwingsplan van de onderwijsinstelling ROC Mondriaan te financieren, een wel erg schrale invulling van wat bij gemeentelijke beslissingen over de ruimtelijke ontwikkeling leidend behoort te zijn.

Delft kent, vergeleken met bijna alle andere gemeenten, een groot tekort aan stedelijk groen (BIJLAGE 2, p. 1). Voor het TU-noordgebied geldt dit in nog sterkere mate. Het bestemmingsplan zal deze wanverhouding, deze onevenwichtige verhouding tussen groen en bebouwing, nog eens ernstig verslechteren, omdat aan de ene kant het aantal huishoudens in het gebied met 40% zal toenemen, en aan de andere kant de weinige, op zichzelf al kleine, groene ruimten geheel of gedeeltelijk dreigen te worden bebouwd.

Het verkleinen of verdwijnen van deze groene ruimten dient dan ook te worden voorkomen, niet alleen om de “groene setting” (karakterisering die gegeven wordt in het bestemmingsplan) te behouden, maar vooral om belangen aangaande leefomgevingskwaliteit voor de bewoners en het belang van de stedelijke ecologie te bewaren. Het bouwplan voor de zeven woningen dient dan ook, hangende de procedure tegen het bestemmingsplan TU-noord bij de Raad van State, geen doorgang te vinden, want deze open ruimte kan voor herstel van een redelijke balans tussen groen en bebouwing in het TU-noordgebied niet gemist worden.

**C.** Dat beroep tegen de goedkeuring van het bestemmingsplan door het provinciaal bij de Raad van State is ingesteld, heeft zeker ook van doen met de slordige beantwoording van de ingediende bedenkingen. Ik verwijs hiervoor naar BIJLAGE 3.

Hoogachtend,

L.C. van Doorn  
Secretaris

**BIJLAGEN:**

1. Beroepschrift Mr Anna H. Jonkhoff dd. 22 februari 2008 bij de Raad van State
2. Analyse van de strijdigheid van het bouwplan met Rijksbeleid en gemeentelijk beleid t.a.v. stedelijk groen.
3. Weerlegging van de beantwoording door het Provinciaal Bestuur van onze bedenkingen tegen het bestemmingsplan TU-noord.